



Aan de leden van de vaste Kamercommissie voor
Veiligheid en Justitie

Reclassering Nederland
Landelijk kantoor

Vivaldiplantsoen 100-200
3533 JE Utrecht
Postbus 8215
3503 RE Utrecht
(T) 030 232 49 49
(F) 030 232 49 50
(I) www.reclassering.nl

Datum	20 juni 2013
Onderwerp	Plenair debat Masterplan DJI, 27 juni 2013
Briefnummer	13.046/101212/CH/mm
Contactpersoon	Corine Hessel
Telefoon	06 517 49 479
E-mailadres	c.hessel@reclassering.nl

Geachte leden,

Niet nieuw, maar anders. De inzet van de enkelband in de laatste fase van detentie krijgt een andere vorm. Dagbesteding en huisvesting blijven belangrijk. Gedrag en risicoprofiel moeten bepalend worden. Met oog voor slachtoffers. Graag draagt Reclassering Nederland, in aanvulling op haar eerdere inbreng, bij aan het plenaire debat over het aangepaste Masterplan DJI op donderdag 27 juni 2013.

Reclassering Nederland hecht aan een zorgvuldig begeleide, gefaseerde uitbreiding van vrijheden vanuit detentie naar een leven in de vrije samenleving. Om recidive en daarmee nieuwe slachtoffers te voorkomen, is het van groot belang dat de detentieperiode naast vergelding ook wordt benut om gedrag te veranderen. Het voorstel om de huidige detentiefasering te vervangen door elektronische detentie vraagt om oog voor dit aspect bij de verdere uitwerking.

Gedrag en risicoprofiel

Het Masterplan DJI voorziet in drie varianten van elektronische detentie. De uitwerking van deze varianten is momenteel nog minimaal. Duidelijk is dat de aspecten *huisvesting* en *dagbesteding* de basis vormen. Vanuit de ambitie om via een persoonsgerichte aanpak zorg te dragen voor een succesvolle terugkeer in de samenleving, zou ook het *gedrag* van de gedetineerde een essentieel onderdeel moeten zijn voor de keuze voor een variant. Zorg, begeleiding en gedragsinterventies zijn in veel gevallen nodig voor daadwerkelijke gedragsverandering. Daarom is het essentieel dat de mate van vrijheden en set aan voorwaarden ook in lijn zijn met het gedrag van de gedetineerde en zijn risicoprofiel. En uiteraard met oog voor de slachtoffers.

Bij de screening en het bepalen van de invulling en intensiteit van het toezicht tijdens elektronische detentie is het van belang dat ook ketenpartners goed betrokken worden, zoals het NIFP, het Openbaar Ministerie en de reclassering. In het Masterplan wordt niet voor niets onderstreept dat bij het zorgdragen voor een verantwoorde terugkeer 'een optimalisatie van de inzet van expertise uit de keten van groot belang is'.

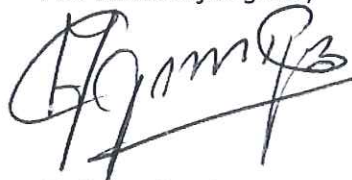
Aansluiting strafdelen

Elektronische detentie gaat in voorkomende gevallen vooraf aan voorwaardelijke invrijheidstelling of aan een voorwaardelijk strafdeel met reclasseringstoezicht. Het is van belang dat de diverse onderdelen en fases van de straf op elkaar aansluiten en een logisch vervolg zijn. Daarbij zou altijd vanuit een 'zwaarder' kader – met beperkte vrijheden en meer verplichtingen – toegewerkt moeten worden naar een 'lichter' kader. Dit past ook in het systeem van promoveren en degraderen dat de staatssecretaris voorstaat. En het zorgt voor de gewenste geleidelijke terugkeer in de samenleving. Om die logische opvolging vorm te geven, adviseert Reclassering Nederland om bij elektronische detentie gebruik te maken van de set voorwaarden zoals die is opgenomen in de wet voorwaardelijke sancties.

Consultatie

Momenteel wordt in overleg met DJI en het ministerie van Veiligheid & Justitie bekeken op welke wijze elektronische detentie in de laatste fase van de straf gerealiseerd kan worden. In het wetsvoorstel elektronische detentie moeten de kaders goed verankerd worden. Het is dan ook essentieel dat betrokken ketenpartners om advies worden gevraagd over de herziene versie van het wetsvoorstel en de Algemene Maatregel van Bestuur. Om zo te komen tot een optimale uitwerking van een 'zachte landing' van gedetineerden in de samenleving. In het belang van veiligheid.

Met vriendelijke groet,



Sjef van Gennip
algemeen directeur

In afschrift aan:

De minister van Veiligheid en Justitie, de heer mr. I. W. Opstelten
De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, de heer mr. F. Teeven
Openbaar Ministerie, mevrouw mr. J.M. Penn-te Strake
Raad voor de Rechtspraak, de heer mr. F.C. Bakker
Dienst Justitiële Inrichtingen, de heer drs. P. Hennephof