

Reclassering Nederland  
**Landelijk Kantoor**  
Bestuursondersteuning  
Vivaldiplantsoen 100  
3533 JE Utrecht  
Postbus 8215  
3503 RE Utrecht  
(T) 030-2324949  
(I) [www.reclassering.nl](http://www.reclassering.nl)

Aan Tweede Kamer (Vaste Kamercommissie V&J)  
Van Sjfef van Gennip, Elly Westerbeek, Peter Palsma  
Datum 13 oktober 2015  
Onderwerp Begroting 2016  
E-mailadres [c.hessel@reclassering.nl](mailto:c.hessel@reclassering.nl)

Totaal structureel benodigd voor 2016 is 14 miljoen euro, bestaande uit:

- Terugbrengen uurprijs op reëel niveau (niveau 2014): 9 miljoen euro
- Loon- en prijscompensatie: 5 miljoen euro

#### Begroting 2016

##### *Loon- en prijscompensatie*

Door het uitblijven van loon- en prijscompensatie de afgelopen jaren heeft de reclassering tot op heden al meer dan 20 miljoen euro binnen het beschikbare kader moeten opvangen. Nu de rijksoverheid zelf ook weer cao-afspraken over loonstijging heeft gemaakt, zou de loon- en prijscompensatie in 2016 ook aan de reclassering moeten worden uitgekeerd. Hierover is nog geen toezegging gedaan door het ministerie van V&J.

##### *Uurprijs*

Er zijn voor 2016 extra gelden toegezegd om de grotere vraag naar reclasseringsdiensten op te kunnen vangen. Kortom, om meer aantallen 'weg te kunnen zetten' en wachtrijen te voorkomen. De schaduwzijde is echter dat de druk op de kwaliteit van het werk en de ontwikkeling van de professionals geenszins worden verlicht. De risico's daarvan zijn groot en onvoldoende op te vangen nu deze een structureel karakter dreigen te krijgen. Structureel omdat de uurprijs, tegen de afspraken in, structureel wordt verlaagd.

Om wachtrijen te voorkomen, is voor het jaar 2015 besloten om *eenmalig* 'om niet' 5.400 werkstraffen uit te voeren ter waarde van 9 miljoen euro. Dit is financieel-technisch vertaald in een tijdelijke verlaging van de uurprijs. Deze maatregel was voor een beperkte periode op te vangen, structureel is dit te risicovol en onwenselijk.

### Risico's en consequenties

De afspraken voor 2015 werden gemaakt in het licht van het tijdelijke karakter van deze maatregelen. De consequenties van de afspraken en de risico's die dit met zich meebrengt, zijn inmiddels voelbaar en zichtbaar geworden. Zo is de caseload van toezichthouders fors gestegen (figuur 1). Dat terwijl de doelgroep steeds zwaarder en gecompliceerder wordt (figuur 2 en 3) en de duur van toezichten oploopt. De reclassering krijgt in toenemende mate te maken met daders van zware delicten, waarbij sprake is van complexe problematiek en een hoog risicoprofiel, zoals zedendelinquenten, verwarde personen en licht verstandelijk beperkten. Tegelijkertijd is het budget per cliënt toezicht gedaald (zie figuur 4).

Daarnaast is er onvoldoende tijd voor opleiding, deskundigheidsbevordering, onderling overleg over casuïstiek en goede registratie. Goed reclasseringswerk staat of valt bij een kritische houding van reclasseringswerkers ten opzichte van elkaar(s werk) en het continu bijhouden van kennis en inzichten om gedragsverandering te bewerkstelligen. Bovendien worden medewerkers geacht hoge productieaantallen te leveren en, onder druk van dreigende wachtlijsten, doen ze er nog een tandje bij. Het verzuim onder reclasseringsmedewerkers neemt, na een jarenlange daling, inmiddels juist zichtbaar toe (figuur 5).

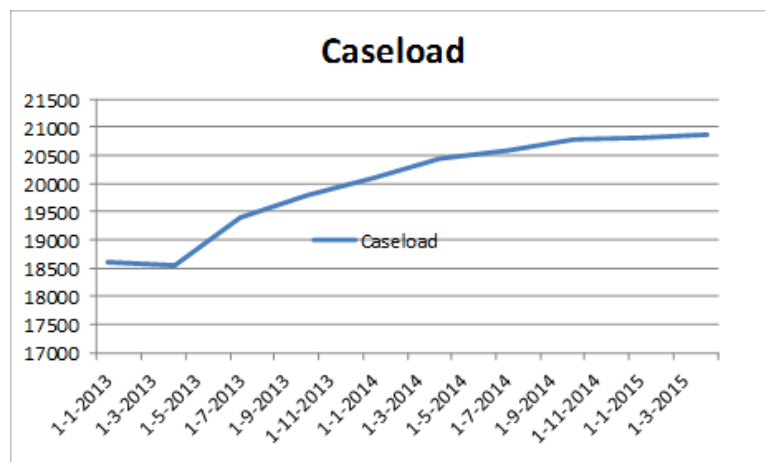
### Inspanningen 3RO

De drie reclasseringsorganisaties hebben de afgelopen jaren hun verantwoordelijkheid genomen om het werk optimaal te organiseren binnen de gekrompen beschikbare kaders. Daarbij tevens het hoofd biedend aan een toenemende vraag en het voorkomen van wachtrijen. Zo is sinds 2010 62 miljoen euro aan bezuinigingen en kostenstijgingen in het kader opgevangen en is in 2015 zonder financiering ter waarde van 9 miljoen euro aan extra werkstraffen uitgevoerd (zie figuur 6). Daarnaast zijn onder de noemer Slimmer reclasseren diverse (digitale) innovaties doorgevoerd om efficiënter te kunnen werken zonder de kwaliteit van het werk te raken.

De 3RO hebben zich, kort gezegd, optimaal ingespannen. Het is van groot belang dat de extra gelden voor 2016 nu ook aangewend kunnen worden om de druk op de kwaliteit van het werk te verlichten. Extra gelden dienen nu te worden aangewend om de uurprijs weer op een reëel niveau (conform 2014) te brengen, passend bij de gewenste kwaliteit. Om zo de risico's te beheersen en geen onverantwoorde hypotheek te leggen op de maatschappelijke opgave van de reclassering en daarmee de veiligheid van de samenleving.

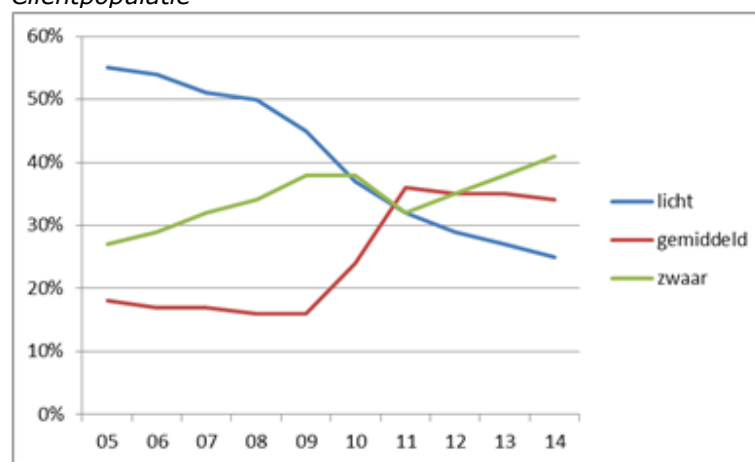
## Bijlage

Figuur 1



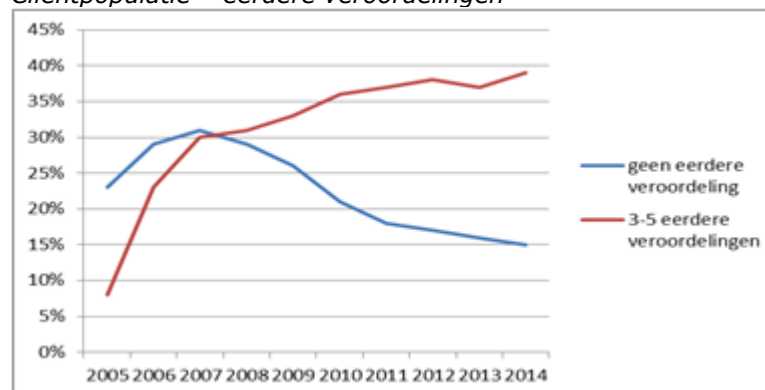
Figuur 2

Clïentpopulatie

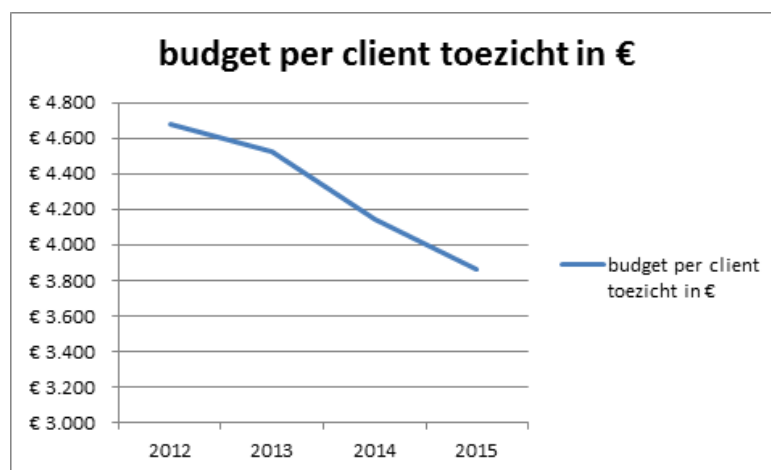


Figuur 3

Clïentpopulatie - eerdere veroordelingen

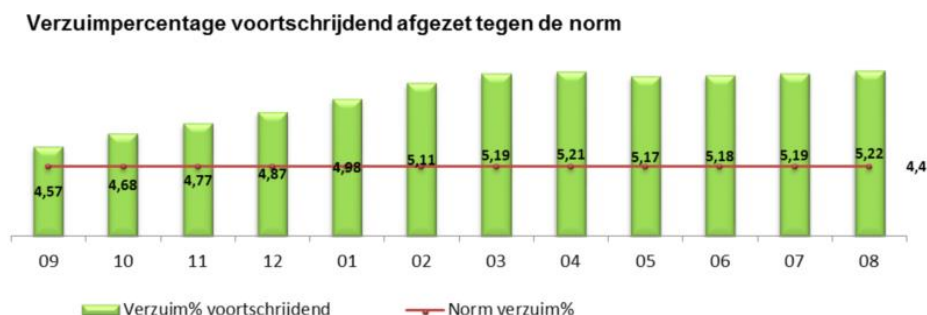


Figuur 4



Figuur 5

Verzuimcijfers Reclassering Nederland



Figuur 6

Bezuinigingen en kostenverhogingen sinds 2010

(Budget 3RO 2015: 209 miljoen euro)

Structurele bezuinigingen 3RO sinds 2010	2014	2015	2016
Bezuinigingsopdracht Rutte II	€ 12.000.000	€ 18.000.000	€ 20.000.000
Bezuiniging Werkstraffen	€ 10.000.000	€ 10.000.000	€ 10.000.000
Bezuiniging Reclasseringsbalie	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000
Uitblijven loon- en prijscompensatie	€ 15.500.000	€ 21.400.000	€ 26.000.000
Onvoldoende dekking inzet ZSM	P.M.	P.M.	P.M.
Onvoldoende dekking inzet Veiligheidshuizen	€ 1.700.000	€ 1.700.000	€ 1.700.000
<b>Totaal:</b>	<b>€ 41 miljoen</b>	<b>€ 53 miljoen</b>	<b>€ 59 miljoen</b>
Uitgevoerde werkstraffen om niet ter waarde van		€ 9.000.000 *	

\* In 2015 is een eenmalige afspraak met het ministerie gemaakt om ter waarde van € 9.000.000 aan werkstraffen 'om niet' uit te voeren.